

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

7.számú melléklet az 5/2009.(III.31.) IRM rendelethez

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Segítő Kéz 2003 Szociális Egyesület 4400. Nyíregyháza Tűzoltó út 4.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **TÁMOP-5.6.1.A-11/2 „Hogyan!-Másképp!” programon belül konfliktuskezelő tréning 1 darab**
3. A választott eljárás fajtája: **meghívásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás:
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **három**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
  - b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21.		Az ajánlattevő neve: Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kossuth út 35.		Az ajánlattevő neve: Közös Kincs Oktatási Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 4235 Biri, Vöröshadsereg u. 50.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		30 pont		27 pont		24 pont	
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: maximális 10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21., 2 112 000 Ft, a három ajánlat között a legolcsóbb.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kosssuth út 35., 2 208 000 Ft.**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: nem

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:nem

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:nem

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:----

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

14.\* Egyéb információk:

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011, december.12.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2012, február. 18.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012, május 31

19.\* Az összegezés javításának indoka:

-----

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

7.számú melléklet az 5/2009.(III.31.) IRM rendelethez

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Segítő Kéz 2003 Szociális Egyesület 4400. Nyíregyháza Tűzoltó út 4.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **TÁMOP-5.6.1.A-11/2 „Hogyan!-Másképp!” programon belül drogrevenio tréning 1 darab**
3. A választott eljárás fajtája: **meghívásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás:
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **három**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
  - b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsöde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21.		Az ajánlattevő neve: Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kosssuth út 35.		Az ajánlattevő neve: Közös Kincs Oktatási Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 4235 Biri, Vöröshadsereg u. 50.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		30 pont		27 pont		24 pont	
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámmal a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: maximális 10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----
8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21., 756 000 Ft, a három ajánlat között a legolcsóbb
- b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kosssuth út 35., 819 000 Ft.
9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen
- b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen
- 10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: nem
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:nem
- b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:nem
- 11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:----
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----
- b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----
- 12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:
- 14.\* Egyéb információk:
- 15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011, december 12
17. Az eredményhirdetés időpontja:2012, február 27
18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012, május 31
- 19.\* Az összegezés javításának indoka:

-----

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

7.számú melléklet az 5/2009.(III.31.) IRM rendelethez

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Segítő Kéz 2003 Szociális Egyesület 4400. Nyíregyháza Tűzoltó út 4.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **TÁMOP-5.6.1.A-11/2 „Hogyan!-Másképp!” programon belül alapszintű ismerkedés a nyelvvel 1 darab**
3. A választott eljárás fajtája: **meghívásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás:
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **három**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
  - b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21.		Az ajánlattevő neve: Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kossuth út 35.		Az ajánlattevő neve: Közös Kincs Oktatási Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 4235 Biri, Vöröshadsereg u. 50.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		30 pont		27 pont		24 pont	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: maximális 10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21., 1 920 000 Ft, a három ajánlat között a legolcsóbb**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kosssuth út 35., 2 208 000 Ft.**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: nem

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:nem

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:nem

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:----

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

14.\* Egyéb információk:

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011, december 12

17. Az eredményhirdetés időpontja:2012, február 27

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012, május 31

19.\* Az összegezés javításának indoka:

-----  
A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

7.számú melléklet az 5/2009.(III.31.) IRM rendelethez

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Segítő Kéz 2003 Szociális Egyesület 4400. Nyíregyháza Tűzoltó út 4.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **TÁMOP-5.6.1.A-11/2 „Hogyan!-Másképp!” programon belül művészetterápia tréning 1 darab**
3. A választott eljárás fajtája: **meghívásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás:
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **három**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
  - b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21.		Az ajánlattevő neve: Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kossuth út 35.		Az ajánlattevő neve: Közös Kincs Oktatási Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 4235 Biri, Vöröshadsereg u. 50.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		30 pont		27 pont		24 pont	
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: maximális 10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----



8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21., 756 000 Ft, a három ajánlat között a legolcsóbb**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kosssuth út 35., 882 000 Ft.**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: nem

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:nem

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:nem

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:----

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

14.\* Egyéb információk:

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011, december 12

17. Az eredményhirdetés időpontja:2012, február 27

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012, május 31

19.\* Az összegezés javításának indoka:

-----

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

7.számú melléklet az 5/2009.(III.31.) IRM rendelethez

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Segítő Kéz 2003 Szociális Egyesület 4400. Nyíregyháza Tűzoltó út 4.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **TÁMOP-5.6.1.A-11/2 „Hogyan!-Másképp!”** programon belül **munkába állítási tréning** 1 darab
3. A választott eljárás fajtája: **meghívásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás:
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **három**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
  - b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21.		Az ajánlattevő neve: Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kossuth út 35.		Az ajánlattevő neve: Közös Kincs Oktatási Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 4235 Biri, Vöröshadsereg u. 50.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		30 pont		27 pont		24 pont	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: maximális 10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21., 120 000 Ft, a három ajánlat között a legolcsóbb**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kosssuth út 35., 138 000 Ft.**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: nem

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:nem

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:nem

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:----

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

14.\* Egyéb információk:

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011, december 12

17. Az eredményhirdetés időpontja:2012, február 27

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012, május 31

19.\* Az összegezés javításának indoka:

-----

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

7.számú melléklet az 5/2009.(III.31.) IRM rendelethez

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Segítő Kéz 2003 Szociális Egyesület 4400. Nyíregyháza Tűzoltó út 4.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **TÁMOP-5.6.1.A-11/2 „Hogyan!-Másképp!” programon belül mediációs tréning 1 darab**
3. A választott eljárás fajtája: **meghívásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás:
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **három**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
  - b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21.		Az ajánlattevő neve: Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kossuth út 35.		Az ajánlattevő neve: Közös Kincs Oktatási Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 4235 Biri, Vöröshadsereg u. 50.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		30 pont		27 pont		24 pont	
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: maximális 10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21., 1 000 000 Ft, a három ajánlat között a legolcsóbb**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kosssuth út 35., 1 100 000 Ft.**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: nem

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:nem

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:nem

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:----

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

14.\* Egyéb információk:

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011, december 12

17. Az eredményhirdetés időpontja:2012, február 27

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012, május 31

19.\* Az összegezés javításának indoka:

-----  
A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

7.számú melléklet az 5/2009.(III.31.) IRM rendelethez

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Segítő Kéz 2003 Szociális Egyesület 4400. Nyíregyháza Tűzoltó út 4.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **TÁMOP-5.6.1.A-11/2 „Hogyan!-Másképp!” programon belül munka-erőpiaci tréning 1 darab**
3. A választott eljárás fajtája: **meghívásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **három**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
  - b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21.		Az ajánlattevő neve: Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kossuth út 35.		Az ajánlattevő neve: Közös Kincs Oktatási Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 4235 Biri, Vöröshadsereg u. 50.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		30 pont		27 pont		24 pont	
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: maximális 10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21., 2 112 000 Ft, a három ajánlat között a legolcsóbb**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kosssuth út 35., 2 304 000 Ft.**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: nem

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:nem

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:nem

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:----

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

14.\* Egyéb információk:

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011, december 12

17. Az eredményhirdetés időpontja:2012, február 27

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012, május 31

19.\* Az összegezés javításának indoka:

-----  
A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

7.számú melléklet az 5/2009.(III.31.) IRM rendelethez

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Segítő Kéz 2003 Szociális Egyesület 4400. Nyíregyháza Tűzoltó út 4.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **TÁMOP-5.6.1.A-11/2 „Hogyan!-Másképp!” programon belül személyiség fejlesztő tréning 1 darab**
3. A választott eljárás fajtája: **meghívásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **három**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
  - b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21.		Az ajánlattevő neve: Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kossuth út 35.		Az ajánlattevő neve: Közös Kincs Oktatási Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 4235 Biri, Vöröshadsereg u. 50.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		30 pont		27 pont		24 pont	
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: maximális 10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----



8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21., 2 304 000 Ft, a három ajánlat között a legolcsóbb**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kosssuth út 35., 2 592 000 Ft.**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: nem

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:nem

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:nem

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:----

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

14.\* Egyéb információk:

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011, december 12

17. Az eredményhirdetés időpontja:2012, február 27

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012, május 31

19.\* Az összegezés javításának indoka:

-----

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

7.számú melléklet az 5/2009.(III.31.) IRM rendelethez

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Segítő Kéz 2003 Szociális Egyesület 4400. Nyíregyháza Tűzoltó út 4.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **TÁMOP-5.6.1.A-11/2 „Hogyan!-Másképp!” programon belül szociális munkás képzés 1 darab**
3. A választott eljárás fajtája: **meghívásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás:
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **három**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
  - b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21.		Az ajánlattevő neve: Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kossuth út 35.		Az ajánlattevő neve: Közös Kincs Oktatási Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 4235 Biri, Vöröshadsereg u. 50.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		30 pont		27 pont		24 pont	
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: maximális 10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsőde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium 4235 Biri, Mező Imre u.21., 4 272 000 Ft, a három ajánlat között a legolcsóbb**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Beregi Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 4800 Vásárosnamény, Kosssuth út 35., 4 608 000 Ft.**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:nem

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:nem

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:----

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

14.\* Egyéb információk:

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011, december 12

17. Az eredményhirdetés időpontja:2012, február 27

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012, május 31

19.\* Az összegezés javításának indoka:

-----  
A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

**Segítő Kéz 2003 Szociális Egyesület 2012. évben a TÁMOP-5.6.1.A-11/2 „Hogyan!-Másképp!” programon belül a meghívásos (köz)beszerzési eljárás keretében a következő tréningekre kiírt pályázatokon eredményesen pályáztak:**

- ***Szociális munkás képzés területén:*** Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsöde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium
- ***Személyiség fejlesztő tréning területén:*** Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsöde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium
- ***Munka-erőpiaci tréning területén:*** Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsöde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium
- ***Mediációs előadás területén:*** Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsöde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium
- ***Munkába állási tréning területén:*** Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsöde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium
- ***Művészetterápia területén:*** Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsöde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium
- ***Alapszintű ismerkedés a nyelvvel területén:*** Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsöde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium
- ***Drogprevenciós tréning területén:*** Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsöde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium
- ***Konfliktus kezelő tréning területén:*** Dankó Pista Egységes Óvoda-Bölcsöde, Általános Iskola, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium

**A pályázatok között a bizottság a legolcsóbb pályázatot részesítette előnybe a többi pályázóval szemben.**

**Nyíregyháza, 2012. május 31-én.**

**Tisztelettel:**

**Glückmann Pál elnök  
sk.**